



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ОСНОВНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**  
**Посл.бр.П-105/15**  
**ДАНА: 10.3.2017.године**  
**СРЕМСКА МИТРОВИЦА**

**У ИМЕ НАРОДА**

Основни суд у Сремској Митровици као првостепени грађански суд судија овог суда Зорица Радекић Корица у правној ствари тужиоца противтуженог Половина Лазара из Лаћарка ул. 1.новембра бр. 196 којег заступа пуномоћник Љубица Филиповић адвокат из Сремске Митровице против туженог-противтужиоца Цингел Зденка из Ердевика ул. Пинкијева бр.60 којег заступа Бранислава Цингел из Ердевика ул. Пинкијева бр.60 , ради утврђења и иселења, донео је дана 10.3.2017.године следећу

**П Р Е С У Д У**

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да су раскинути:

Уговор о купопродају непокретности закључен у Сремској Митровици између Половина Лазара из Лаћарка и Цингел Зденка из Ердевика оверен пред Основним судом у Сремској Митровици под посл.бр.Ов 3 бр. 567/2014 дана 04.04.2014.године чији предбет је део некретнина уписаних у л.н.бр. 650 к.о. Лаћарак и Уговор о купопродаји опреме закључен у Сремској Митровици између Половина Лазара из Лаћарка и Цингел Зденка из Ердевика оверен дана 04.04.2014.године пред Градском управом за опште и заједничке послове Града Сремска Митровица овера бр. 8579.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени противтужилац Цингел Зденко из Ердевика да тужиоцу противтуженом Половина Лазару из Лаћарка исплати на име накнаде штете због некоришћења пословног простора са опремом у периоду од 01.02.2014.године до 25.01.2016.године укупна износ од 1.024.624,00динара са законском затезном каматом од 25.01.2016.године до исплате под претњом принудном извршења.

**ОДБИЈА СЕ** тужбени захтев тужиоца противтуженог за исплату износа од 8.000,00динара са законском затезном каматом почев од 19.02.2015.године и износа од 12.195,92динара са законском затезном каматом почев од 24.3.2016.године на име утрошене ел.енергије као неоснован.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужилац противтужени Половина Лазар из Лаћарка да туженом противтужиоцу Цингел Зденку из Ердевика исплати на име поврата исплаћене купопродајне цене износ од 5.929,6беура у динарској противвредности по средњем курсу НБС на да н исплате све у року од 15 дана , под претњом принудног извршење.

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да је тужилац противтужени повукао тужбени захтев за предају поседа.

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да је тужени противтужилац повукао тужбени захтев за исплату 1000еура на ме увећања вредности непокретности.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени противтужилац Цингел Зденко из Ердевика да тужиоцу противтуженом Половина Лазару на име трошкова поступка исплати износ до 219.299,00динара са законском затезном каматом од дана пресуђења па до исплате.

Одбија се захтев туженог-противтужиоца за накнаду трошкова поступка.

### **Образложење**

Тужилац је дана 18.2.2015.године поднео суду тужбу у којој је навео да је туженом продао део својих некретнина уписаних у л.н.бр. 650 к.о. Лаћарак које се састоје од кч.бр. 1565/1 укупне површине 622м<sup>2</sup> са породичном стамбеном зградом (означеном бројем 1) и помоћном зградом (означено бројем 2) у Лаћарку, 1.новембра 196 за износ од 20.000еура а уговором о купопродаји предвиђена је динамика и начин исплате остатка купопродајне цене на следећи начин: да тужени исплати тужиочев дуг пореској управи у износу од 576.607,00динара а надаље плаћањем износа од по 500еура месечно тужиоцу почев од 01.12.2014.године па до коначне исплате 01.11.2017.године а по исплати целокупне цене се основом уговора о купопродаји књижи са правом својине у јавним књигама. Тужилац је туженом продао и опрему за пекарску производњу за цену од 10.000еура од чега је тужени исплатио тужиоцу 200еура дана 02.2.2014.године а динамика је утврђена тако што ће по исплати пореског дуга плаћати по 200еура месечно почев од 01.12.2014.године од 01.11.2017.године. Предметне некретнине у нарави представљају пословни простор-пекару у чији је посед тужени ушао и обављао делатност од јуна до краја новембра 2014.године а у децембру је тужени последњи пут дошао у некретнину и рекао тужиоцу да одустаје од уговора и да му тужилац врати исплаћени део купопродајне цене. Доспеле рате би био дужан да исплати за некретнине и опрему а тужени је одбио да исплати а није исплатио ни дуг за ел.енергију. Из понашања туженог се може закључити да тужени преузету обавезу исплате купопродајне цене неће исплатити ни у накнадном року због чега му је тужилац упутио обавештење о раскиду уговора са захтевом за предају поседа на који тужени није одговорио. Предлаже да суд утврди да су раскинути уговор о купопродаји непокретности закључен у Сремској Митровици између тужиоца Половина Лазара из Лаћарка и туженог Цингел Зденка из Ердевика оверен пред Основним судом у Сремској Митровици ОвЗ бр. 567/2014 од 04.01.2014.године чији предмет је део некретнина уписаних у л.н.бр. 650 к.о. Лаћарак, уговор о купопродаји опреме закључен у Сремској Митровици тужиоца Половина Лазара из Лаћарка и туженог Цингел Зденка из Ердевика оверен дан а04.04.2014.године пред Градском управом за опште и заједничке послове Града Сремска Митровица ов.бр. 8579, да се обавезе тужени Цингел Зденко да тужиоцу преда у посед некретнине уписане у л.н.бр. 650 к.о. Лаћарак и то кч.бр. 1565/1 укупне површине 622м<sup>2</sup> са породичном стамбеном зградом означеном у л.н.под бројем 1 и помоћно зградом означеном бр.2 у Лаћарку ул. 1.новембар бр. 196 и покретне ствари које представљају опрему за пекарску производњу и то пећ дадекс 2001.год.бр.348 2,5 киловата, витрина расхладна „Соко“ 1,8м, агрегат бензински 4,5вати, сто за производњу кора, радни сто димензија 2,5x0,90м, радни сто димензија 2x0,90м, колица за плехове за 48 плехова, бојлер проточни мали „Тики“, бојлер од 80л.

Поднеском од 10.6.2015.године тужилац противтужени је предложио да суд обавезе туженог противтужиоца да Половина Лазару на име накнаде штете због